



MHMP0A070WC

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor pozemních komunikací a drah
Oddělení stavebního Řádu
Mariánské nám. 2/2 110 01 Praha 1
Pracoviště Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Sp.zn.: S-MHMP 1741429/2022 (č.j.: MHMP 366319/2026)

Odvolatel:

Bc. Marta Pleskačová

nar: 2.10.1977

Mantovská 780/2, 109 00 Praha 15 - Horní Měcholupy

Par.č.: 539/50 a 539/39, Obec: Praha, Katastrální území: Horní Měcholupy

Hlavní město Praha - Magistrát hl. m. Prahy	
Hlavní podatelna MHMP	
ČÍSLO JEDNACÍ:	MHMP 654157/2026
DORUČENO DNE:	24 -06- 2026
Počet listů dokumentu:	1
Počet listinných příloh:	2
Počet a druh nelistinných příloh:	0
Identifikační údaje zpracovatele:	DANIELA BROJOVÁ

V Praze dne 24.6.2026

Odvolání proti rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru pozemních komunikací a drah (dále jen „stavební úřad“) ze dne 18.6.2026 o umístění stavby „Silnice 1,5 km povrchově s mostem, obchvat ulice Hornoměřčolupská“ pod čj. MHMP 366319/2026 (dále též jen „Rozhodnutí“).

I.

Odvolatel tímto proti Rozhodnutí o umístění stavby podává v zákonné lhůtě následující

odvolání

Tímto podávám v zákonné lhůtě **odvolání** proti výše uvedenému rozhodnutí o umístění stavby „Silnice 1,5 km povrchově s mostem, obchvat ulice Hornoměřčolupská“, konkrétně pro umístění stavby „Stezka Javorová čtvrť“ na pozemku parc. č. 539/49 v k. ú. Horní Měcholupy.

II.

Důvody odvolání

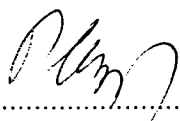
- Procesní pochybení úřadu (Opomenutý účastník):** Jako vlastník bezprostředně sousedícího pozemku a obytného domu jsem byla opomenuta jako účastník řízení. Rozhodnutí mi nebylo doručeno do vlastních rukou, přestože stavba přímo zasahuje do mých vlastnických práv. O rozhodnutí jsem se dozvěděl náhodou z úřední desky dne 20. 06.2026.
- Nepřiměřený zásah do vlastnických práv (Imise):** Cyklostezka je projektována v bezprostřední blízkosti (necelý 0,5 metr) od hranice mého pozemku a pouhých 5 metrů od francouzských oken mého bytu v bytovém domě. Realizace stavby v této konfiguraci bude znamenat závažné narušení soukromí obyvatel domu pohledem, hlukem a prachem nad míru přiměřenou poměrům (porušení § 1013 občanského zákoníku).
- Absence ochranných opatření:** Projektová dokumentace neřeší odvodnění liniové stavby směrem od mého pozemku (hrozí podmáčení) ani ochranné pohledové či

protihlukové bariéry (oplocení, izolační zeleň), které by minimalizovaly negativní dopady na můj majetek.

III.

Návrh řešení

Žádám, aby rozhodnutí bylo **zrušeno a celá věc se vrátil k novému projednání**, v němž budu řádně uplatňovat svá práva účastníka řízení, a investorovi bude uložena povinnost upravit projekt (posunout osu stezky nebo realizovat na vlastní náklady skleněné odclonění a odvodnění).



.....
Bc. Marta Pleskačová